

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ В СТРАНАХ С ФОРМИРУЮЩИМИСЯ РЫНКАМИ

М.В. Славитыч

*Научный руководитель – Р.А. Гриценко, к.э.н., доцент
Институт магистерского и последипломного образования
Университета банковского дела
Национального банка Украины (г. Киев)*

Инновационное развитие экономики – это рост ее показателей, обеспеченный за счет реализации инновационных проектов и внедрения новшеств.

Главным источником финансирования инновационной деятельности являются хозяйственные договоры, направленные на восстановление и расширение отечественного промышленного производства. Рост объемов заказов не только решит проблему оптимизации структуры финансирования науки и инновационной деятельности, но и будет способствовать повышению уровня наукоёмкости и конкурентоспособности отечественного производства. Для этого предлагается создать специально уполномоченный центральный орган исполнительной власти в сфере инновационной деятельности, который имел бы подразделения в министерствах и органах местного самоуправления. Мощным неиспользованным резервом является осуществление институциональных изменений в структуре государственного управления инновационными и инвестиционными процессами, для чего нужно обеспечить организационный механизм регулирования инновационной деятельности [1].

Страны Европы с развивающимися рынками также восстанавливаются, и их экономический рост составит 3,8 процента в 2011 году [5]. Эти страны сильно пострадали в результате глобального кризиса, пережив не только сокращение экспорта, но и резкое уменьшение притока капитала, что положило конец быстрому росту внутреннего спроса, имевшее место во многих странах в докризисные годы. В настоящее время, в регионе происходит экономический подъем, обеспеченный оживлением экспорта, но внутренний спрос остается вялым, особенно в странах, в которых падение докризисных цен на активы и остановка кредитного бума были наиболее резкими.

Экономические перспективы стран Центральной и Восточной Европы в значительной степени зависят от ситуации в Западной Европе. Возобновление кризисных явлений в Западной Европе может сказаться на странах с развивающимися рынками не только через каналы внешней торговли – они могут также затронуть приток капитала в регион и рост внутреннего долга, что еще более ослабит внутренний спрос.

Таблица – Страны Центральной и Восточной Европы: рост реального ВВП и инфляция ИПЦ, 2007–2010 годы

Страна	Рост реального ВВП				Средняя инфляция ИПЦ			
	2 007	2 008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Болгария	6,2	6	-5	0	7,6	12	2,5	2,2
Эстония	6,9	-5,1	-13,9	1,8	6,6	10,4	-0,1	2,5
Венгрия	1	0,6	-6,3	0,6	7,9	6,1	4,2	4,7
Латвия	10	-4,2	-18	-1	10,1	15,3	3,3	-1,4
Литва	9,8	2,8	-14,8	1,3	5,8	11,1	4,2	1
Польша	6,8	5	1,7	3,4	2,5	4,2	3,5	2,4
Румыния	6,3	7,3	-7,1	-1,9	4,8	7,8	5,6	5,9

Мировой кризис – время, когда многие готовы продать, чтобы выжить. Пользуясь кризисом, Китай скупает технологии и создает инновационные центры по всему миру, продолжая развития инновационных технологий внутри страны. Таким образом, максимально используя кризис, Поднебесная ускоряет построение и развитие национальной инновационной системы. Китай преподнес миру блистательный урок стратегии инновационного развития страны, не имеющий, казалось бы никаких шансов на инновационное лидерство в мире. В настоящее время Китай производит более 34% инновационной продукции в мире, тогда как в России не более 1%.

Модели управления инновациями отличаются для разных стран. США ставит в основу инновационное лидерство. Страны, не лидеры в инновациях, должны сначала внедрить организационные и управленческие инновации, могут пойти путем подражания и копирования традиционной модели опыта. Тем не менее, развивающиеся рынки оказываются более сильными.

Валюты индустриально развитых стран свободно колеблются, в то время как некоторые страны с развивающимися рынками специально держат свои денежные единицы на низком уровне, чтобы содействовать экспорту.

Именно Китай, стремительно наращивавший в последние годы свою промышленную мощь и свой экспорт в такие развитые страны, как США и Япония, является первопричиной нынешней валютной войны. [4].

Относительная устойчивость стран с формирующимся рынком, как группы, во время глобального финансового кризиса объясняется многими факторами. Некоторые из них относятся к решениям в области экономической политики, принятым этими странами, тогда как другие связаны с основополагающими структурными изменениями в их экономике. Некоторые факторы также помогают объяснить различия в степени устойчивости между разными группами стран с формирующимся рынком.

В настоящее время многие страны с формирующимся рынком применяют, в той или иной форме, таргетирование инфляции — явное или неявное, мягкое или жесткое — наряду с гибкими обменными курсами, что помогает амортизировать внешние шоки. Эффективная налогово-бюджетная политика, результатом которой были низкие уровни бюджетного дефицита и государственного долга, обеспечила исследуемым странам возможности для ответной реакции при помощи контрциклических мер налогово-бюджетной политики в целях нейтрализации ограничительных эффектов кризиса. Кроме того, страны с формирующимся рынком, имевшие низкий уровень инфляции, имели возможность применять политику денежно-кредитной экспансии для стимулирования внутреннего спроса.

Меньшая зависимость от внешнего финансирования и изменения в структуре внешнего долга, понизили уязвимость этих стран к резким колебаниям потоков капитала. В течение прошедшего десятилетия страны с формирующимся рынком как группа были чистыми экспортерами капитала.

Существуют и другие страны с формирующимися рынками, особенно в Европе, которые до кризиса имели крупный дефицит по текущим операциям. В последнее десятилетие дисциплинированная макроэкономическая политика способствовала переходу к более стабильным формам притока капитала в ряд стран с формирующимся рынком: от долга к прямым иностранным инвестициям (ПИИ) и инвестициям в инструменты участия в капитале.

В частности, иностранным инвестициям обычно сопряжены с меньшим риском для принимающей страны. Кроме того, крупные буферные запасы валютных резервов обеспечивали защиту от внезапных резких изменений в настроениях инвесторов[3].

Диверсификация предоставляет лишь ограниченную защиту от крупных глобальных шоков, но при условии, что макроэкономические эффекты шоков неодинаковы для всех экспортных рынков стран с формирующимся рынком, она может помогать им справляться с шоками, возникающими в ходе нормального экономического цикла.

Повышение уровней доходов на душу населения и быстро растущий средний класс привели к увеличению размеров внутренних рынков, что сделало страны с формирующимся рынком потенциально менее зависимыми от внешней торговли, а также менее подверженными обвалам экспорта. Однако частное потребление не всегда может быть в состоянии восполнить недогрузку производственных мощностей в случае негативных шоков для роста экспорта.

Предприятие, которое имеет в своем распоряжении некоторых дополнительных технологий и продает его на другие предприятия, но не развивать ее – называется инновационным предприятием. [2]. В Беларуси еще не сформированы такие институты современного финансирования инновационной деятельности, как венчурные фонды, фонды прямых вложений. Вместе с тем важной предпосылкой решения вопросов финансирования инновационных проектов является рост в экономике долгосрочных внутренних накоплений путем создания фондов накопительных пенсий, паевых, страховых фондов.

Список использованных источников

1. Данько, М. Проблеми прогнозування інноваційно-технологічного розвитку економіки // Економіка України, 2008. №5.– С.35–40.
2. Маевский, В. Эволюционная теория и технологический прогресс // Вопросы экономики, 2001. – № 11. – С. 5– 16
3. Патон, Б. Інноваційний шлях розвитку економіки України // Вісн. НАН України, 2001. – №2. – С.11–16.
4. Журавский, В.С. Проблемы законодательного обеспечения инновационно–инвестиционной модели развития Украины, 2003
5. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/REO/EUR/2010/ereo1010exr.pdf>